

Mejl prepiske između novinarka Raskrikavanja Milice Ljubičić i redakcije Kurira

Datum: 27. 07. 2021.

Pitanja upućena redakciji Kurira:

1. Dnevni list Kurir je tokom 2018. godine o Joviću izveštavao negativno, pisali ste da saraduje sa Lukom Bojovićem i članovima škaljarskog klana, da bi odnedavno, Jovića počeli da predstavljate kao "hrabrog policajca". **Odakle preokret u izveštavanju o Joviću?**
2. Tokom 2018. godine, Jović je učestvovao u postupcima koji su tada vođeni protiv Veljka Belivuka, o čemu niste pisali. Istovremeno ste Jovića predstavljali negativno, kao nekoga ko pomaže škaljarskom klanu. Sada, nakon što je Veljko Belivuk ponovo uhapšen - Jovića hvalite, zaboravljajući sve ono negativno što ste prethodno pisali o njemu. **Da li preokret u izveštavanju o Joviću ima veze sa trenutnom istragom koja se vodi protiv Veljka Belivuka i njegove kriminalne grupe?**
3. **Po čijem nalogu je došlo do preokreta u izveštavanju dnevnog lista "Kurir" o njemu?**

Odgovor redakcije Kurira:

Kako u Vašim pitanjima niste naveli na koje konkretno tekstove mislite, internet pretragom smo utvrdili da Kurir nije "tokom 2018. godine izveštavao negativno o Joviću". Kurir jeste izvestio o njegovom hapšenju, u decembru 2018. godine, kao i o navodima za razloge hapšenja (sa informacijama od naših izvora).

Dalje, Kurir je, u skladu sa pravilima novinarske profesije, objavio da je inspektor Jović oslobođen optužbi zbog kojih je bio uhapšen, i to odmah nakon što je presuda doneta.

Kurir je preneo i tekstove objavljene na drugim medijima, kao što se to često mediji rade. Tekstovi su preneti bez izmena, sa navedenim medijima koji su izvor. U vezi sa tim tekstovima možete se obratiti medijima koji su ih originalno objavili ukoliko i oko njih ima nedoumica.

Dalje, Kurir nikada nije objavljivao imena policajaca koji učestvuju u aktuelnim istragama, pa tako nije nikada ni objavio imena policajaca koji su učestvovali u istragama protiv Belivuka.

Jasno je da nema nikakvih "preokreta u izveštavanju", kako zlonamerno navodite u Vašim pitanjima. Naprotiv, Kurir je objavljivao vesti, aktuelne i u datom trenutku potkovane činjenicama. Sada smo preneli reči aktuelnog predsednika države, koji ga je nazvao hrabrim policajcem, što su uradili i drugi mediji koji prate i prenose aktuelna dešavanja.

Sa druge strane KRIK je svojevremeno pisao o sumnjivim aktivnostima Belivuka, a sada ga predstavlja kao kredibilni izvor, a njegove izjave neupitno kao apsolutnu istinu, pa bismo, zlonamerno kao i VI, mogli da vas pitamo a to i činimo, po čijem je nalogu došlo do preokreta u izveštavanju Krika. Cenili bismo da nam odgovorite u toku sutrašnjeg dana.

<https://www.krik.rs/belivuk-optuzen-za-pomaganje-u-ubistvu/>

<https://www.krik.rs/belivukov-iskaz-vucic-mi-je-trazio-razne-usluge/>

I za kraj, zamolili bismo Vas, da kada nam postavljate uopštena i neprecizna pitanja sa ciljem da opravdate Vaše pretpostavke, pošaljete i linkove ka konkretnim tekstovima i konkretne zamerke koje se odnose na te tekstove, kao bismo Vam još preciznije odgovorili.

Mejl upućen redakciji Kurira sa linkovima i dodatnim pitanjima:

Žao mi je ukoliko ste moja pitanja shvatili kao "zlonamerna", ali pretragom portala medija pronašla sam da je ranije Kurir izveštavao u negativnom kontekstu o pokojnom inspektoru Dejanu Joviću.

Naime, u decembru 2018, pozivajući se na svoje izvore, pored informacije o njegovom hapšenju, iznosili ste sumnje da je Jović sarađivao da Lukom Bojovićem i škaljarskim klanom.

Kako mi zamerate na "uopštenim i nepreciznim pitanjima", u nastavku Vam šaljem link tog teksta: <https://www.kurir.rs/crna-hronika/3172205/sef-policije-bio-cistac-skaljaraca-i-na-vezi-sa-rodjacima-luke-bojovica-svi-detalji-hapsenja-inspektora-koji-je-istrazivao-ubistvo-jelene-marjanovic>

U ovom tekstu naveli ste upravo to - da je Jović "bio čistač skaljaraca i na vezi sa rođacima Luke Bojovića", što MUP nikada nije zvanično potvrdio, a Jović bio uhapšen iz drugog razloga.

Takođe ste ga nazivali "prljavim inspektorom". <https://www.kurir.rs/crna-hronika/3172725/prljavi-inspektor-stigao-u-cz-nacelnik-u-celiji-s-kriminalcima>

Linkove tekstova koje sam Vam poslala potpisuju novinari Kurira, te se nisam mogla obratiti drugim medijima u vezi sa ovim.

Takođe Vam u prilogu šaljem printscreen naslovne strane dnevnog lista Kurir, iz decembra 2018. godine, na kojoj navodite da je Jović "čistio dokaze za škaljarski klan".

Obzirom da sam Vam dostavila konkretne tekstove, zamolila bih Vas da mi odgovorite na pitanje - odakle obrt u izveštavanju o Joviću, (obzirom da ga sada predstavljate u pozitivnom kontekstu)?

Takođe, zašto nigde niste objavili ispravku ili izvinjenje čitaocima za ono što ste tada pisali? Da li Vam je i ko naložio da tada pišete negativno, a sada pozitivno o Joviću?

Odgovor redakcije Kurira:

Uz svu dobru volju da Vam odgovorimo, ipak ne možemo da razumemo šta Vam to nije jasno iz našeg prethodnog odgovora. Vaš mejl i nova pitanja ostavljaju utisak da niste dobili odgovore koje želite, odnosno koji se uklapaju u vašu tezu.

Dodatno ćemo pojasniti: kao što je navedeno u prethodnom odgovoru, dva teksta koja ste nam poslali, objavljena u decembru 2018. godine, nakon hapšenja inspektora Dejana Jovića pisana su na osnovu tada dostupnih informacija i činjenica, koje smo saznali, između ostalog, i od naših izvora.

U tome nema ništa sporno ukoliko razumete kako funkcionišu dnevne novine, a bilo bi očekivano da vam je to poznato.

Što se tiče naziva "Prljavi inspektor" - inspektor je u tom momentu bio uhapšen i pod sumnjom za ozbiljna krivična dela koja mu se stavljaju na teret, naslov referira na to.

Očekivano je da i sami znate, jer sebe predstavljate kao istraživačke novinare koji prate kriminal, da postoji više faza krivičnog postupka, pa tako neko može biti osumnjičen, okrivljen, optužen, osuđen i(li) oslobođen. U skladu sa tim u izveštavanju o slučaju inspektora Jovića smo pisali isključivo na osnovu tada dostupnih saznanja i činjenica.

Što se tiče Vaših novih pitanja, a to je da li smo se izvinili ili objavili ispravku, obaveštavamo Vas da smo, apsolutno u skladu sa zakonom i dobrom novinarskom praksom, u svim fazama izveštavanja o tom slučaju imali i drugu stranu. U tekstu koji ste nam dostavili, jasno se vidi da postoji i izjava inspektora Dejana Jovića, koju je dao nakon hapšenja, koju ste, deluje, prevideli.

Takođe, u martu 2019. godine Kurir je izveštavao i sa suđenja inspektor, i preneo njegove reči, što ste Vi opet, svesno ili nesvesno, prevideli.

<https://www.kurir.rs/crna-hronika/3223917/dejanu-jovicu-pocelo-sudjenje-inspektor-negira-optuzbe>

U decembru 2019. godine smo objavili i da je inspektor Dejan Jović oslobođen optužbi.

<https://www.kurir.rs/crna-hronika/3383503/jovic-oslobodjen-krivice-advokat-inspektora-beogradske-policije-zadovoljan-odlukom-suda>

Kako je Kurir ispratio sve faze postupka, objavljujući i stavove optužbe i izjave okrivljenog inspektora, kao i ishod sudskog postupka u kojem je inspektor Jović oslobođen, očekujemo da znate jer verujemo i da poznajete Zakon o javnom informisanju i medijima, da nije bilo potrebe niti za izvinjenjem, niti za ispravkom.

Ukoliko vam nisu poznati precizni članovi Zakona o javnom informisanju i medijima, koji propisuju šta je ispravka, to vam neko može razjasniti.

I, na kraju, što se tiče Vašeg zlonamernog pitanja o nalogu i tzv. preokretu u izveštavanju - pozivamo Vas da pročitate ponovo i pažljivo, naš odgovor - u njemu sve jasno piše.

Ostaje utisak da zapravo Vi imate zadatak, da pokušate da dokažete da "postoje nalozi i preokreti", što se vidi iz Vašeg (ne)namernog nerazumevanja našeg prvog odgovora, tako da smo ga dodatno pojasnili.

U nadi da ćete nam odgovoriti na naša pitanja iz prethodnog mejla, u kojem, podsećamo Vas pitamo i kako je to za KRIK Veljko Belivuk ranije bio kriminalac, dok je sada kredibilan izvor čije se izjave ne dovode u pitanje, pridodajemo još jedno: Otkud obrt u vašem iznenadnom izveštavanju o slučaju Dejana Jovića, s obzirom na to da nismo uspeli da u vašoj arhivi pronađemo izveštaje o tom slučaju?

Da dalje ne bi gubili vreme ni mi, ni Vi lično, a ni vi kolektivno, obaveštavamo vas da zadržavamo pravo da sve navode i činjenice dodatno razjasnimo, svim legalnim sredstvima koja su nam na raspolaganju.

Insistiramo da naše odgovore kao i vaša pitanja objavite u celosti, kako bi čitaoci imali priliku da sami prosude šta je istina.